

# Terrorismo en Egipto: Análisis de la narrativa del terrorismo posterior a la primavera árabe

Ynez Zaneta

Universidad Politécnica de Cataluña.

Correo electrónico: [zaneta99@gmail.com](mailto:zaneta99@gmail.com)

## RESUMEN

Desde el comienzo de la Primavera Árabe, Oriente Medio ha sido testigo de la escalada de los actos de terrorismo. Egipto incluso entró en la zona de emergencia del terrorismo tras la caída de Muhammad Mursi de la presidencia. Varios grupos terroristas surgieron en Egipto, entre ellos se encuentra Anshar Bayt Al Maqdis, quien luego se unió a ISIS y rebautizó a Wilayat Sinai. Este artículo tiene como objetivo analizar la transformación de los grupos terroristas utilizando la teoría instrumental y organizacional. Los hallazgos de esta investigación son que el grupo ABM es una transformación de grupos terroristas preexistentes. Desarrolla la organización a través de la entrega de beneficios, afiliaciones, competencia, reclutamiento de miembros que utilizan la doctrina religiosa y aprovechan las condiciones económicas y políticas de la región del Sinaí.

**Palabras clave:** *Anshar Bait Al Maqdis, Primavera Árabe, Egipto, Hermandad Musulmana, terrorismo*



## A. INTRODUCCIÓN

La tormenta de la Primavera Árabe dejó muchos deberes para los países de Medio Oriente en la forma de cambiar la constelación de la vida estatal, especialmente en el campo político, en la región (BHP UMY, 2016). Lo mismo dijo el Prof. Dr. Muhammad Al Mestiri, quien afirmó que había nuevos problemas que debían enfrentar los países que experimentaron la Primavera Árabe, a saber, el surgimiento de movimientos islámicos en varios países de mayoría musulmana (BHP UMY, 2016). A través de protestas masivas contra el régimen gobernante, Túnez y Egipto lograron llevar a cabo una revolución política y lograron derrocar un régimen que había estado en el poder durante más de 30 años. Esta protesta, a la que más tarde se le dio el término de 'primavera árabe', luego se extendió a Libia, lo que resultó en el colapso del régimen de Gadafi e incluso en la muerte del presidente en los actos terroristas de grupos militantes. Protestas similares tuvieron lugar en Siria y Yemen,

que luego se expandieron hasta convertirse en un campo de batalla de guerra civil hasta el presente. En las monarquías del Golfo, como Baréin, Arabia Saudí y Kuwait, también se han producido manifestaciones, pero pueden ser atenuadas por el régimen en el poder. Las manifestaciones en los países del Medio Oriente durante la era de la Primavera Árabe básicamente requerían un cambio político en cada país. Aunque el efecto varía de un país a otro, en general, la Primavera Árabe fomenta el surgimiento de movimientos islámicos que requieren un cambio radical. En Túnez, surgió el grupo Al-Mutabayinun 'ala Al-Maut, Jundu Asad ben Al-Furat. y La palabra 'Aqabah ben Nafi' (Noon Post, 2014). En Argelia está Al-Qaeda marroquí, Harakah At-Tauhid wa Al-Jihad de Malí y Al-Murabithun (Aljazeera, 2017).

## B. MÉTODO

El surgimiento de organizaciones islámicas radicales también ocurrió en Egipto. Se puede decir que el momento del derrocamiento de Husni Mubarak fue el momento de la revolución del pueblo egipcio debido a que en ese momento las acciones de protesta masivas exigían cada vez más la renuncia de Mubarak, quien había estado en el poder durante 30 años. Aunque el régimen de acciones violentas, la ola de voluntad popular ya no pudo ser reprimida por lo que Mubarak renunció el 11 de febrero de 2011. Luego hubo procesos democráticos que finalmente entregaron a Muhammad Mursi del Ikhwan Al Muslimin (IM) a la presidencia. Sin embargo, la dinámica política de Egipto provocó entonces manifestaciones que querían la dimisión de Mursi. Estas acciones fueron posteriormente utilizadas por los militares para dar un golpe de estado a Mursi en 2013. Esta situación desencadenó varios ataques y actos de terror por parte de grupos afirmados como simpatizantes de Mursi, en forma de bombas y ataques brutales contra oficinas gubernamentales y figuras gubernamentales. El blanco del ataque entonces también se extendió a varias iglesias. El bombardeo más reciente fue el tiroteo contra fieles el viernes en la mezquita de Al-Raudhah en la ciudad de Birel-Abd, 50 km al oeste de la ciudad de El-Arish, Sinaí del Norte, el 24 de noviembre de 2017. Pero la afirmación también es dudosa porque, en primer lugar, hubo ningún reconocimiento del partido IM y, en segundo lugar, muchos estudios informan que los ataques se originaron en dos facciones, a saber, grupos terroristas en la región del Sinaí del Norte y otros grupos terroristas que no pertenecen al Sinaí que se encuentran en el país (Global Security, 2017). Esto plantea varias preguntas. Primero, ¿de quién y de qué lado son estos grupos? Segundo, ¿cuáles son sus motivaciones y objetivos para llevar a cabo ataques terroristas en Egipto? Tercero, ¿por qué han aumentado los ataques terroristas desde el

derrocamiento de Mursi? Cuarto, ¿por qué dirigen ataques contra el gobierno y la iglesia?

Este trabajo pretende examinar la narrativa de los actos de terrorismo en Egipto tras la renuncia de Mursi a su presidencia para ver la transformación de los grupos terroristas en el país. El estudio se describe en base a las formulaciones anteriores, y con la teoría organizacional e instrumental como análisis también.

## C. RESULTADO Y DISCUSIÓN

### A. Terrorismo

La definición de terrorismo según el artículo 6 de la Ley No. 15 de 2003 sobre la Erradicación de los Actos Penales de Terrorismo es:

"Cualquiera que intencionalmente use la violencia o la amenaza de violencia cree una atmósfera de terror o miedo entre las personas o cause un gran número de víctimas, al apoderarse de la libertad o la pérdida de la vida y la propiedad de otros, o cause daños o destrucción a objetos estratégicos vitales o al medio ambiente. o instalaciones públicas o instalaciones internacionales "

La definición de terror en sí misma según el Gran Diccionario de Indonesia (KBBI) es "Esfuerzos para crear miedo, horror y crueldad por parte de una persona o cierto grupo". Sin embargo, el uso del terror no constituye automáticamente "terrorismo" porque el "terror" puede llevarse a cabo con fines delictivos y personales (Salenda, 2009). De manera que no todos los actos de violencia pueden ser catalogados como actos de terrorismo. Actos de terrorismo realizados en forma de intimidación o coerción sistemática e intencionalmente, y destinados a efectos políticos.

Entre los actos delictivos y los actos terroristas se distinguen por el motivo de la acción, los autores y sus víctimas. El delito común generalmente se lleva a cabo con un propósito limitado específico, por ejemplo, querer robar el dinero de la víctima. Mientras que los objetivos a alcanzar por los actos de terrorismo son a largo plazo y en desarrollo. Desde el lado de los perpetradores, las organizaciones criminales generalmente tienen una membresía limitada; mientras que las organizaciones terroristas son confidenciales y el reclutamiento de miembros de esas organizaciones se lleva a cabo tanto como sea posible. Y finalmente, en cuanto a los objetivos, los actos delictivos tienen objetivos específicos de acuerdo con sus objetivos (como elegir a las personas sospechosas de tener dinero para robar). Por el contrario, los actos de terrorismo suelen ser aleatorios; las víctimas son generalmente personas que

no están relacionadas con los objetivos de la organización terrorista (Conte, 2010).

En conclusión, el terrorismo es ciertamente un acto o amenaza que puede perturbar la seguridad de muchas personas, pero está planificado, tiene objetivos políticos inherentes y es considerado ilegal por la política de un país o por la costumbre pública. A partir de algunas de las opiniones anteriores, el terrorismo se puede definir como el uso de la violencia destinado a cambiar la política del gobierno sobre un tema (o varios temas), pero la violencia está dirigida a personas que en realidad no están conectadas con la política (Ozdamar, 2008: 94) .

### **B. Enfoque instrumental y enfoque organizacional**

Los enfoques instrumentales consideran que los actos de terror son llevados a cabo intencionalmente por actores políticos. En otras palabras, el terrorismo es una herramienta utilizada por los perpetradores para acabar con la estabilidad política. Esta teoría contiene una referencia a que los actos de terror se llevan a cabo en base a:

1. El cálculo de costo y beneficio.
2. No solo apuntando al objeto, sino también apuntando al éxito de la acción.
3. Sus acciones son racionales y deciden actuar colaborando e interactuando con otros actores.
4. Los cambios de constelación política son señal del éxito de la acción (Ozdamar, 2008: 91-92).

Para leer los cálculos y la racionalidad de sus acciones, los autores utilizan un enfoque organizativo. Esta teoría en el estudio del terrorismo implica que el terrorismo hoy en día se basa en un sistema organizativo y su objetivo principal es la sostenibilidad de la misión (supervivencia) (Ozdamar, 2008: 93). Forma de existencia y sistema de trabajo basado en la organización hace del terrorismo una empresa (firme). Todas sus actividades laborales son similares a las de una empresa calculando las pérdidas y ganancias y la lealtad detrás de cada una de sus acciones. Este entendimiento proporciona entonces una lectura de la que no se puede desligar la narración en los actos de terrorismo:

1. El proceso de entregar beneficios del líder a sus miembros, para mantener la lealtad e integridad organizacional. Entonces, el surgimiento de grupos que estrechan o cambian la afiliación a otros grupos, puede entenderse en función del desequilibrio en el proceso de entrega de beneficios.

2. La existencia de una maniobra de competencia. Esto ha llevado a reclamos de varios grupos terroristas por una acción.
3. El proceso de búsqueda de miembros o afiliados. Actos de terror uno de los cuales pretende captar la atención de personas que en realidad tienen una tendencia radical a unirse a la organización del actor.
4. Proceso de comunicación bidireccional. Un acto de terror es también una citación, por lo que será seguido por actos de terror de otros grupos. Esta es la primera línea de comunicación. Después siguió una reivindicación que suele incluir lenguajes religiosos. Esta cita es en realidad una palabra clave para comunicarse indirectamente con personas que tienen una tendencia radical, para que apoyen, o incluso imiten, tanto en forma de organizaciones como en solitario (terrorista lobo solitario). Este es el segundo canal de comunicación.

### **Periodización del terrorismo en Egipto**

El terrorismo en el contexto egipcio se divide en varios períodos, incluido el período del movimiento islamista. Antes de la Primera Guerra Mundial, Egipto era parte del califato otomano y después de la derrota de los otomanos, Egipto se convirtió en un estado real, aunque de facto estaba bajo el control británico. Inicialmente, la vida religiosa de Egipto, donde los ulama dominaban gran parte de la vida social y política, fue reemplazada por una vida secular, acompañada de una creciente desigualdad económica. Fue durante este tiempo (década de 1920) que surgieron movimientos y pensamientos para restaurar la religión en la vida social y política de la nación egipcia, liderados por dos grandes facciones. Primero, movimientos liderados por líderes espirituales y académicos; y en segundo lugar, un movimiento impulsado por los Hermanos Musulmanes fundado por Hasan Al Banna en 1928. El movimiento IM tenía como objetivo inicial transformar Egipto en un país que implementa la ley islámica y difunde su ideología a través de diversas actividades económicas y sociales. Pero este movimiento se desarrolló más tarde junto con la entrada de pensamientos radicales traídos por Sayid Qutb (Perligier, 2006). en ese momento desempeñó un papel en el movimiento de liberación egipcio de la ocupación británica, pero a través de acciones que en la terminología moderna se clasifican como terrorismo. Los activistas de IM mataron a los funcionarios británicos y egipcios. Una acción notable fue el asesinato de Amin Ottman Peha, un alto funcionario egipcio, en enero de 1945 y Mahmud Nokrashi, primer ministro de Egipto en diciembre de 1948. Dos meses después (febrero de 1949), Al Banna fue asesinado por agentes del gobierno. Al mismo tiempo, el IM también envió fuerzas militantes contra Israel, especialmente en la frontera egipcio-israelí. Esta acción, a los ojos de la mayoría de los musulmanes egipcios, es una acción de 'yihad' para ayudar a Palestina, mientras que a los ojos de Occidente, esta acción se clasifica como terrorismo.

El 23 de julio de 1953, el ejército egipcio dio un golpe de estado contra el rey Farouk y Egipto se convirtió en una república con Gamal Abdul Nasser como presidente. En la era del rey Farouk y la era de Nasser, el régimen enfrentó las actividades de IM con puño de hierro. Miles de activistas de IM fueron encarcelados y esta organización fue declarada prohibida. 'Auf (2017) divide la periodización del terrorismo en Egipto en tres secciones en función de los intereses políticos y el alcance, de la siguiente manera.

### **1 El primer período (1940-1981)**

Durante este tiempo, los Hermanos Musulmanes formaron la milicia armada de AtTanzim Al-Khash. Estos actos de terror de las milicias estaban dirigidos contra el gobierno -tanto personal, agencia y propiedad- debido al choque de visiones con el IM, donde el IM consideraba que el gobierno egipcio en ese momento no era islámico. El gobierno enfrentó acciones de IM al disolver la organización, como lo hicieron el presidente Nasser y el primer ministro An-Nuqrasyi Basya. En 1981, los activistas de IM mataron al presidente Anwar Sadat en 1981 con el argumento de que Sadat firmó un acuerdo de paz con Israel que tuvo lugar en 1978 (BBC, 2017). IM vio este acuerdo como una traición a Sadat, mientras que Sadat se había aliado previamente con IM para paralizar el poder de la izquierda egipcia (Al-Khatib, 2012). En este período se vio que el blanco del ataque eran los políticos domésticos.

### **2.El segundo período (1990-2006)**

El terrorismo en este período se ha desarrollado de tal manera y es diferente al primer período, visto desde varios factores:

1. Los actores provienen de diferentes grupos, aunque generalmente su pensamiento está arraigado en la versión del pensamiento yihadista de Al Qutb.
2. Al entrar en la década de 1990, los yihadistas afganos "exalumnos" egipcios regresaron a Egipto. Se convirtieron en nuevos actores en Egipto, formaron muchos grupos y llevaron misiones e intereses que eran diferentes de los actores del primer período.
3. Los actores lanzan activamente el terror. Además de matar a líderes gubernamentales, como el presidente del parlamento Rifa'at Al-Mahgoub (1990), es más probable que ataquen sitios turísticos, tanto turistas (muchos de Israel) como instalaciones turísticas. El objetivo del ataque en 1993 fue Luxor, en 2004 fue el Hotel Hilton (Taba), y en 2005 fue la zona turística de Sharm Al Sheikh.

4. A juzgar por el objetivo del ataque, parece que el objetivo es el gobierno egipcio y los jugadores/usuarios de la industria del turismo, que se considera que representan a Occidente en Oriente Medio y protegen los intereses de Israel en la región. Por lo tanto, se puede concluir que los intereses políticos detrás de este segundo período de terrorismo son intereses políticos en el ámbito global, ya que pretenden ser una reacción al control de los Estados Unidos (Occidente) en el Medio Oriente como una región del Mundo Islámico. .

### **3.El tercer período (2011-presente)**

Se dice que la explosión de una bomba en la iglesia Al Qiddisun, la iglesia cristiana copta en Alejandría, es un acto de terrorismo que inició este período. El gobierno, tanto personal como instalaciones, fue el principal objetivo del ataque y la detonación en este momento. El actor principal de este período fue el grupo Al Tauhid wa Al Jihad con sede en la provincia de Sinaí del Norte. Estos actos de terror se han intensificado desde el golpe militar contra Mursi. Además del grupo Al Tauhid wa Al Jihad, también hay milicias Anshar Bayt Al Maqdis e ISIS en el Sinaí.

Este tercer período de terrorismo comenzó con la escalada del movimiento de masas que se manifestó contra Mubarak en 2011, por lo que la concentración del aparato militar y de seguridad se concentró en la capital y otras ciudades importantes. Como resultado, la región del norte del Sinaí se ha vuelto cada vez más descuidada y se ha convertido en un área estratégica para la reunión de grupos terroristas egipcios que existen desde hace mucho tiempo, como Al Takfir wa Al Hijra, Jays Al Islam y Jund Al Islam. así como nuevos grupos del interior del país, como Ajnad Misr, y grupos del extranjero, como Ansar Bayt Al Maqdis, Kataib Al Furqan, Al Morabitoon y otros. Las condiciones caóticas en la ciudad capital después del derrocamiento de Mursi brindaron oportunidades para que los grupos terroristas ingresaran a la capital. Así, en ese momento, el enfoque de la policía y el ejército egipcios se dividió entre enfrentar las acciones de protesta de los partidarios de Mursi y los actos de terror de varios grupos con base en el Sinaí.

Además, también hay nuevos grupos terroristas que no tienen su sede en el Sinaí, sino en los alrededores de El Cairo, como Al 'Iqab Al Tsauri y Harakah Al Muqawamah Al Sya'biyyah Mishr, comúnmente conocidos como ARPM (Movimiento Aliado de Resistencia Popular). ARPM se declaró en enero de 2015, precisamente cuando Egipto recordaba la Revolución del 25 de enero. Este grupo viene realizando más de 130 actos de terror. ARPM se formó después de la renuncia de Mursi en julio de 2013. A través de su cuenta de Facebook que había estado bloqueada durante mucho tiempo, afirmaron que las agencias de seguridad y policías

eran los objetivos de su ataque. Posteriormente, el ataque fue trasladado a instalaciones corporativas internacionales (TIMEP, 2017).

Esta tercera serie de fenómenos terroristas contiene intereses políticos que son dinámicos. Los ataques al personal, organismos e instalaciones militares y judiciales, se convierten en resistencia al gobierno (interno). Luego, el ataque a lugares públicos, centros económicos y corporaciones internacionales se convirtió en un símbolo de resistencia a la hegemonía extranjera en Egipto. Mientras tanto, el ataque a la iglesia se convirtió en un símbolo de resistencia a las identidades religiosas distintas al Islam. Los actos de terror que cometen con objetivos e intereses dinámicos conducirán en última instancia a un objetivo principal, el gobierno egipcio.

### **Aspectos demográficos del Sinaí del Norte como base de grupos terroristas**

En general, la península del Sinaí es una región especial en comparación con otras regiones de Egipto. El Sinaí, junto con el Desierto Occidental y el Desierto Oriental, es el principal productor de petróleo de Egipto, junto con el Golfo de Suez. Después de la Guerra Árabe Islámica de 1967, Israel tomó el control del Sinaí. Luego, en 1973, Egipto libró una guerra para recuperar la península. En 1978, se firmó un acuerdo entre Egipto e Israel que acordó que Israel abandonaría el Sinaí. Actualmente Sinaí es uno de los principales destinos turísticos de Egipto, gracias en parte a sus hermosas playas ya la existencia del Monte Sinaí que es un centro de peregrinación. La provincia del norte de Sinaí es una de las provincias ubicadas en el noreste de Egipto que cubre la parte norte de la península del Sinaí. El norte limita con la provincia de Sinaí del Sur, el oeste limita con las provincias de Port Said, Ismailia y Suez, y el este limita con la Franja de Gaza e Israel. La capital es El-Arish, que está dirigida por un gobernador designado directamente por el presidente de Egipto.

Pero ahora el Sinaí, especialmente la parte norte de la más poblada, es la zona más sensible para Egipto. Esta región es fuente de decisiones gubernamentales al imponer un estado de emergencia al terrorismo. Los factores que hacen que el Sinaí del Norte sea un imán para los grupos terroristas son principalmente sus malas condiciones económicas, su territorio que limita directamente con Israel y la mala comunicación política entre el gobierno egipcio y la región del Sinaí en su conjunto. Esto desencadenó la deslealtad de los habitantes del Sinaí hacia el gobierno. Según Al-Markaz Al'Arabi (2012) la deslealtad del Sinaí es muy fácil de formar considerando lo siguiente:

1. La región del Sinaí del Norte alguna vez estuvo integrada con Gaza, principalmente como un canal para el comercio y la interacción social. Esto hizo que los habitantes del Sinaí del Norte estuvieran emocionalmente más cerca de Gaza que de Egipto.

La cercanía de larga data convirtió al norte de Sinaí y Gaza en un territorio, interactuando profundamente y creando lazos familiares.

2. Desde la firma del acuerdo de paz Egipto-Israel, las esperanzas de la población palestina en Egipto se han desvanecido. Para ellos, esta paz equivale a poner fin a la defensa de Palestina por parte de Egipto. La actitud de la población palestina también influyó en la perspectiva de la gente del norte del Sinaí hacia el gobierno egipcio.

3. Es común una fuerte agitación en las regiones fronterizas de los países dirigidos por regímenes militares, como ha ocurrido en Egipto. La actitud represiva del gobierno egipcio de la era de Husni Mubarak, que luego continuó en la era del general Al Sisi, ha provocado muchas bajas civiles en el norte del Sinaí y algunas de esas víctimas tienen fuertes lazos con la población de Gaza.

4. El gobierno egipcio también es discriminatorio en los campos burocrático y de desarrollo del Sinaí, lo que dificulta que los residentes del Sinaí tengan recursos económicos a gran escala (Ali, 2013). La economía del Sinaí del Norte se sustenta en rutas comerciales ilegales a través de túneles que conectan la región del Sinaí del Norte con Gaza, pero luego el gobierno militar destruyó esta ruta.

Con los cuatro hechos anteriores, la decepción es un factor importante para crear el caos en el norte de Sinaí. Aunque los factores geopolíticos y económicos también tienen un papel que ver con el surgimiento de la inestabilidad de la seguridad egipcia, específicamente en la región del Sinaí del Norte. Los movimientos separatistas que surgieron, especialmente con el potencial para la formación del Estado Islámico del Sinaí del Norte, socavarían la existencia de Egipto como estado soberano. Para una mayor discusión, el autor se centrará más en el movimiento terrorista en el norte del Sinaí, en particular, Anshar Bayt Al Maqdis (ABM). Esta organización durante los últimos años, precisamente después de la Primavera Árabe, se ha convertido en la organización terrorista más activa en Egipto, especialmente en la región del Sinaí. La discusión revisará aspectos de la historia, la genealogía y los patrones de reclutamiento ABM.

## **El movimiento terrorista de Ansar Bayt Al Maqdis**

### **1. Historia y genealogía del pensamiento de Ansar Bayt Al Maqdis**

La tormenta de la Primavera Árabe en Egipto en 2011 inspiró a un hombre llamado Tawfiq Muhammad Freij Ziada, ex miembro y seguidor del grupo jihad Tawhid wal Jihad. Tawfiq también fundó una organización yihadista ahora conocida como Ansar Jerusalem, pero con el tiempo, esta organización fue más conocida como Ansar Bayt Al Maqdis (ABM) (TIMEP,

2017). También se sabe que Tawfiq fue miembro de Hamas, luego se fue decepcionado y luego se estableció en el Sinaí. Luego, con el apoyo del grupo Tawhid wal Jihad, Tawfiq fundó ABM, que se anunció oficialmente el 25 de junio de 2012. Luego, varios pequeños grupos yihadistas se unieron para apoyar a ABM (Moniquet y Lhoussain, 2014). Aunque ABM es un grupo yihadista que se formó relativamente recientemente en Egipto, las huellas de los pensamientos de Tawfiq relacionados con la yihad, el terror y el establecimiento de un estado islámico se remontan a mucho tiempo atrás. Se sabe que Tawfiq ha tenido contacto con organizaciones extremistas que ya estaban establecidas anteriormente, como Tawhid wal Jihad, Jama'ah Islamiyyah, Al Qaeda, etc. (Global Security, 2017). La decisión de Tawfiq de hacer de la región del Sinaí la base de su organización se basó en la consideración de que el norte del Sinaí era un área estratégica y lejos del control del gobierno. La península del Sinaí es un área fronteriza que también es una de las áreas estratégicas para las rutas comerciales. Tanto el comercio legal como el ilegal (Al-Naggar, 2014). ABM apareció como una forma de decepción de Tawfiq Muhammad Freij Ziada por el régimen autoritario sociopolítico egipcio que se consideraba un fracaso en la resolución de los problemas económicos, sociales y políticos del país. En realidad, se puede decir que ABM es el sucesor de la batuta del movimiento radical anterior en Egipto, que desde la década de 1970 ha surgido en Egipto. El movimiento comenzó con un movimiento político islámico que nació después de pasar por un largo proceso de debate intelectual, decepción y deseo de progreso y cambio.

El movimiento político islámico, también conocido como movimiento islamista, ofrece una solución al estancamiento del régimen gobernante para superar todos los problemas de la condición de Estado, como la corrupción, la pobreza y la arbitrariedad de las autoridades. La solución que se ofrece es una vuelta a los valores islámicos porque Egipto es un país con una población mayoritariamente musulmana y la presencia de los ulama es muy dominante en la comunidad. La conciencia colectiva de los musulmanes en Egipto sobre la condición de su país (colonizado por los británicos) se convirtió en uno de los principales atractivos para que el movimiento político islámico obtuviera inmediatamente la aceptación pública. Uno de los movimientos de despertar islámico más extendidos en Egipto es la Hermandad Musulmana (IM), que fue fundada por Hassan Al Banna en 1928. Inicialmente, la IM no era un movimiento político, sino un movimiento tarbiyah Islamiyyah (educación islámica) destinado a proporcionar enseñanzas islámicas para la sociedad egipcia. Con el tiempo, la IM se transformó en un movimiento político e inicialmente tomó la posición de un movimiento político islámico no extremista

(Bayat, 2013), pero después de la muerte de Al Banna, algunos grupos de IM aceptaron las ideas más radicales de Sayyid Qutb en oposición al gobierno. Mientras tanto, Jama'ah Islamiyyah, que desde el principio tenía como objetivo político establecer un sistema de estado islámico. Jama'ah Islamiyah fue fundada en 1970 por Nageh, quien luego se desarrolló rápidamente bajo la dirección del Dr. Omar Abdel-Rahman, famoso por la obra maestra de su libro titulado "Mawqif Al-Qur'an 'ala Khusuhumih", que es una referencia y legitimidad de cada acto terrorista llevado a cabo por Jama'ah Islamiyyah.

El pensamiento radical con el significado de querer cambiar radicalmente el sistema de gobierno mediante el uso de la violencia (Muis, 2012: 11) se extendió a los activistas, y también se extendió a varias otras organizaciones que surgieron después. Tawfiq Muhammad Freij Ziada, fundador de ABM, fue originalmente miembro de Jama'ah Islamiyyah. Su presencia en la impugnación de la política islámica puede verse como una respuesta al fracaso de la IM en la realización de un sistema islámico al estilo de Sayyid Qutb. ABM puede verse más o menos como un producto de Jama'ah Islamiyyah y IM 'matrimoniales cruzados'. En esencia, ambos tienen el mismo objetivo de querer establecer una sociedad justa y próspera basada en los valores islámicos, porque como dijo Mohammad Ayoob, el Islam no es solo una religión sino también una ideología política que es una herramienta para lograr objetivos políticos que se reflejan en el uso de símbolos y conceptos islamistas en la esfera pública (Gafur, 2014: 6). La península del Sinaí, que es la base de la fortaleza de ABM, es un área con un bajo porcentaje económico. La pobreza es el espectro más aterrador para la población del Sinaí. Se registró que en 2008-2009 Sinaí solo pudo salir de la zona de pobreza. Pero en 2010-2011 Sinaí experimentó una recesión económica en vista de la disminución de los ingresos del turismo, que era la principal fuente de ingresos para los residentes de Sinaí (Al Naggar, 2014). Dicho esto, el Sinaí experimentó una crisis en el momento de la revolución egipcia conocida como la Primavera Árabe.

Aparte de eso, como se mencionó anteriormente, la península del Sinaí es un área de conflicto israelí-egipcia. Israel ocupó el Sinaí y luego, en 1978, Egipto-Israel firmó el acuerdo de Camp David para devolver el territorio del Sinaí a Egipto. El Acuerdo de Camp David firmado directamente por Anwar Sadat (y el primer ministro israelí Menachem Begin) ha lastimado los corazones del pueblo egipcio, especialmente de los musulmanes propalestinos que esperan que Egipto se convierta en una superpotencia árabe y se ponga del lado de la nación árabe-palestina. . Porque, con la firma del acuerdo significa que Egipto ha reconocido la existencia de Israel como estado soberano. El 6 de octubre de 1981, el presidente Anwar Sadat fue asesinado a tiros; el grupo

islámico Tandzim al-Khass (milicia armada fundada por algunos activistas de IM en la década de 1940) se atribuyó la responsabilidad (Djamaluddin, 2012). La muerte de Sadat provocó tensiones políticas en Egipto, especialmente entre grupos islámicos contra el régimen. Entonces, Hosni Mubarak tomó el control del gobierno egipcio. Inicialmente, Mubarak tomó la IM como una forma de acomodo del gobierno a las demandas de la oposición. La política islámica de IM básicamente enfatiza el moderación y se opone al extremismo, por lo que están dispuestos a cooperar con el gobierno. Bajo el liderazgo de Al Tilmisani, la IM formó oficialmente una coalición con el gobierno en 1982. La IM se transformó como una nueva fuerza política en el gobierno y algunos de sus miembros obtuvieron una ración en la estructura estructural del gobierno egipcio (Ranko, 2014: 94).

Mientras tanto, tras la muerte del presidente Sadat, el terrorismo en Egipto se desarrolló con el nacimiento de nuevos grupos terroristas. Los esfuerzos del régimen de Mubarak por abrazar la MI son en realidad una estrategia para reducir el nacimiento de nuevos grupos terroristas (Ranko, 2014: 97). Sin embargo, el objetivo de Mubarak no tuvo éxito porque la ideología extrema de Sayyid Qutb ya se había extendido entre los grupos. Además, a medida que la posición política de la MI se fortalecía, el régimen de Mubarak se volvió hostil a la MI e incluso arrestó a sus activistas. La revolución egipcia de enero de 2011, que derrocó a Mubarak y fue seguida de elecciones, llevó a IM a la cima del gobierno egipcio. Sin embargo, en solo un año (2012-2013), Mursi fue derrocado en un golpe militar. Mursi y los líderes de IM fueron encarcelados, y las autoridades dispararon contra los manifestantes de IM que protestaban contra el golpe. Esta condición ha provocado la decepción y la ira de los activistas del movimiento islámico y de los grupos radicales. La ABM fue declarada el 25 de junio de 2012 y poco después volvió una serie de actos de terrorismo en Egipto. En medio de un estado de agitación política, ABM ideó un acto de terror que habían preparado. Estos actos de terror, entre otros, fueron provocados por su decepción por la expulsión de Muhammad Mursi de la presidencia (Gold 2014).

## **2. Patrón de reclutamiento de miembros de Ansar Bayt Al Maqdis**

Desde la revolución egipcia de 2011 contra el régimen de Mubarak, ha habido inestabilidad en la seguridad en la península del Sinaí. A menudo ocurren protestas en el Sinaí contra el gobierno, acompañadas por el surgimiento de movimientos de grupos extremos que hacen del Sinaí una base de poder (Gold 2014). Después del golpe militar que derrocó a Mursi en julio de 2013, ABM expandió su ataque a la capital de la nación, El Cairo. Las bombas se instalaron en automóviles y tenían como objetivo a los funcionarios del

gobierno. Los turistas que vacacionan en Sinaí, que son famosos por su turismo, también son objetivos de operaciones terroristas. De hecho, las operaciones terroristas se centran más en elementos extranjeros en Egipto. Porque este movimiento extremista rechaza enérgicamente la injerencia extranjera en Egipto, al igual que Hassan al-Banna, fundador de IM (Nasution, 2000).

No solo se detiene ahí, ABM con un capital de 2.000 miembros militantes ha logrado atraer la atención de grandes organizaciones terroristas como Al Qaeda e ISIS para fusionarse (Moniquet y Lhoussain, 2014). Aunque relativamente nuevos, los miembros de ABM están creciendo cada vez más. Al enfocarse en miembros de la comunidad local de Sinaí, ABM aprovecha la situación y las condiciones que ocurren en Sinaí. En general, la gente del Sinaí está muy decepcionada con la discriminación de las políticas económicas del gobierno central. Esta decepción está generalizada y arraigada, de modo que para la gente del Sinaí, el gobierno central es su enemigo. Aprovechando estas situaciones y condiciones, ABM los enredó para que se unieran contra el gobierno (Burgrova, 2016). Cuando se fortaleció el apoyo de la comunidad local de Sinaí a los grupos extremos, el gobierno no respondió de inmediato. La economía empeora sin una solución por parte del gobierno, mientras que los grupos extremistas ofrecen una solución más 'realista' (Burgrova, 2016). Los residentes del Sinaí que son miembros de ABM realizan comercio ilegal con grupos extremistas fuera de Egipto, incluido el comercio de armas y narcóticos. Así, el factor de satisfacer las necesidades económicas y la doctrina de la yihad contra el régimen tiránico y el capitalista 'extranjero', les dio confianza para unirse a ABM (Al Naggar, 2014). Aquí podemos ver los beneficios masivos entregados por la maniobra ABM a la gente de la región del Sinaí del Norte, para mantener la lealtad de los miembros. El proceso de entrega de beneficios también se vio en el reclutamiento de la mano derecha de Tawfiq, incluidos Bedawi Nasif alias Muhammad Ali Afifi y Muhammad alSaid Hassan Ibrahim al-Toukhi, más conocido con el nombre de Abu Obayda. Nasif luego se desempeñó como representante de la organización y, más tarde, Abu Obayda cambió la dirección del grupo ABM para convertirse en una organización materialmente fuerte, tanto a nivel regional como funcional (TIMEP, 2017).

Bedawi Nasif inicialmente tenía la intención de "librar la yihad" en Irak al invitar a uno de sus amigos, Bakri Harun. Pero quedaron varados en Yemen, hasta que fueron prohibidos y deportados. La Revolución de 2011 se convirtió en un campo de 'lucha' que llevó a Nasif a apoyar acciones contra grupos islamistas en la lucha contra el régimen de Mubarak. En una ocasión, en medio de una manifestación en la Plaza Tahrir, El Cairo, Nasif se reunió con una persona llamada Ahmad 'Asyusy (líder de Ansar As-Shari'ah para Egipto y el

Norte de África) quien lo animó a establecer un grupo armado prometiéndole donaciones Nasif, a través de Bakri Harun, se reunió más tarde con Tawfiq. Nasif no solo recibió grandes donaciones, sino también la plena confianza de Tawfiq. Nasif se convirtió en la mano derecha de Tawfiq y se le confió la movilización del movimiento ABM en el Sinaí.<sup>1</sup> Mientras que Abu Obayda (At-Toukhi) recibió el encargo de movilizar el movimiento en El Cairo (Farghili, 2016). Posteriormente, en 2014, ABM se afilió a ISIS, se marcó con bai'at (juramento de lealtad) y cambió su nombre a Wilayat Sinai. Este proceso Bai'at produce el producto de un estado islámico en la región del Sinaí. Esta decisión se tomó porque la posición de ABM era difícil de mover debido al dominio de otras organizaciones más fuertes en la región, como Al-Qaeda e ISIS. Además, hay factores más apremiantes, a saber, el número de altos líderes de ABM que fueron asesinados por el gobierno egipcio en el período de marzo a octubre de 2014 (Gartenstein-Ros, 2015). Este ataque del gobierno egipcio es un intento de tomar represalias por los actos terroristas cometidos por ABM.

La región del Sinaí o Ansar Al Dawla Al Islamiyyah fi Bayt Al Maqdis (Grupo de Partisanos del Estado Islámico Bayt al-Maqdis) también está formada por el ex activista Ikhwan Al Muslimin (IM). Aunque IM ha declarado oficialmente que no hay conexión con ABM, muchos ex-IM finalmente se han unido a ABM como una forma de decepción por el derrocamiento de Mursi en 2012 y el deseo de venganza. Entonces el movimiento de terror lanzado por el grupo ABM y otros grupos extremistas se conoce como Movimiento Revolucionario de Castigo (TIMEP, 2017) La incorporación de exmiembros de IM a ABM fue muy beneficiosa para ambos. Los ex-miembros de IM pueden arrojar una profunda decepción en el nuevo régimen de gobierno al llevar a cabo la radicalización o actos de terror. Mientras tanto, el reclutamiento de ex-miembros de IM también es un punto a favor para ABM, porque puede atraer más atención pública. Además, con la competencia entre grupos terroristas, el creciente número de miembros reclutados hace que ABM sea más superior entre otros grupos extremistas en Egipto.

Los actos de terror llevados a cabo por ABM también influyeron en este esfuerzo de reclutamiento. Por ejemplo, el intento de asesinato del Ministro del Interior egipcio Mohammed Ibrahim el 5 de septiembre de 2013 y el bombardeo del gasoducto de gas natural el 5 de febrero de 2011 y el 17 de enero de 2014 (TIMEP, 2017) como forma de protesta contra la economía egipcia, es una de las estrategias de ABM en la organización de opiniones públicas sobre la política y la economía de un régimen de mal gobierno. Estas acciones, junto con narrativas religiosas (por ejemplo, 'yihad' o cumplimiento de la sharia) pueden verse como una forma de promoción de ABM como un nuevo grupo terrorista

que es útil para atraer la atención del público y facilitar el reclutamiento de nuevos miembros.

## D. CONCLUSIÓN

La Primavera Árabe es de hecho una gran tormenta en Egipto. No solo causó agitación política y crisis económica, sino que también incrementó los actos de terrorismo de grupos islámicos extremistas. La fuerte relación entre la revolución política de la Primavera Árabe en Egipto y el aumento de los actos de terrorismo no solo se encontró en el punto en que el terrorismo había existido en el lado oscuro del curso de la historia de la política egipcia moderna, sino que también hubo oportunidades abiertas. debido a la alta fricción política entre los civiles y el régimen.

## REFERENCIAS

1. Allam, Rabha. (2017). Egipto: tres generaciones de terrorismo. [en línea] En: <http://www.english.ahram.org.eg/NewsContentP/4/137798/Opinion/Egypt-Threegeneration-of-terrorism-.aspx>
2. Al-Markaz Al'Arabi li Al-Abhas wa Dirasat As-Syasad, (2012). Saina At-Taihah baina Ghiyab Ad-Daulah wa Al-Istitsmar As-Siyasi. Doha: Instituto de Doha.
3. Al-Naggar, Ahmed El-Sayed. (2014). Sinaí: desarrollo olvidado y presente
4. Terrorismo. [en línea] En: <http://english.ahram.org.eg/NewsContentP/4/114451/Opinion/Sinai-Forgotten-development-and-present-terrorism.aspx>
5. As Shawwani, Yusuf Muhammad. (2013). At-Tahddiyyat Al-Amniyyah li Ar-Rabi 'Al-' Arabi: Min Ishlah Al-Muassasat ila Muqarabah Jadidah li Al-Amn. Revista AlMustaqbal Al'Arabi, Vol 416, No. 2
6. Bayat, Asef. (2013). posislamismo; Los rostros cambiantes del islam político. Nueva York: Oxford University Press.
7. la bbc (2017). 1979: Israel y Egipto se dan la mano en el acuerdo de paz. [en línea] En: [http://www.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/march/26/newsid\\_2806000/2806245.stm](http://www.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/march/26/newsid_2806000/2806245.stm)
8. BHP UMY. (2016). Los fenómenos posteriores a la primavera árabe plantean nuevos desafíos. [en línea] En: <http://www.omy.ac.id/fenomena-pasca-arab-spring-beritantang-baru.html>
9. Burgrova, Helena. (2016). Inseguridad en el Sinaí y más allá; Por qué está fallando la estrategia antiterrorista egipcia. [en línea] En: <https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/54070/ssoar-2016->

- burgrova-Insecurity\_in\_Sinai\_and\_Beyond.pdf? secuencia = 1 [Consultado el 25 de diciembre de 2017].
10. Conté, A. (2010). La naturaleza y definición del terrorismo. [en línea] En: [http://www.springer.com/cda/content/document/cda\\_downnloddocunt/9783642116070-c1.pdf?SGWID=0-0-55-963468-p173954726](http://www.springer.com/cda/content/document/cda_downnloddocunt/9783642116070-c1.pdf?SGWID=0-0-55-963468-p173954726)
  11. Detik.com. (2011). Cronología de la caída del régimen de Mubarak. [en línea] En: <https://news.detik.com/berita/1569889/kronologi-tumbangnya-rezim-mubarak>
  12. Djamaluddin, Dasman. (2012). Misión cumplida; Acompañar el Éxito del Acuerdo de Camp David. Yakarta: PT. Editores de libros Kompas.
  13. Farghili, Avanzado. (2016). Muhammad Ali Al-Ism Al-Akhthar fi 'Alam Al-Jama'at AtTakfiriyyah. [en línea] En: <http://www.albawabhnews.com/1991145>
  14. Gafur, Fajry. (2014) Religión y democracia: el surgimiento de la política islámica. Revista LIPI, vol. 11, nº 2
  15. Gartenstein-Ros, Daveed. (2015). Expansión internacional de ISIL: ¿Qué significa el juramento de lealtad de Ansar Bayt al-Maqdis? [en línea] En: <https://warontherocks.com/2015/02/isils-international-expansion-what-does-ansar-bayt-al-maqdissoath-of-allegiance-significa/>
  16. Seguridad Mundial. (2017). Wilayat Sinaí, Ansar Bayt Al Maqdis. [en línea] En: <https://www.globalsecurity.org/military/world/para/abm.htm>
  17. Golbal Security.com, (2017). Wilayat Sinaí, Ansar Bayt Al Maqdis. [en línea] En: <https://www.globalsecurity.org/military/world/para/abm.htm>
  18. Oro, Zack. (2014). Seguridad en el Sinaí: presente y futuro. ICCT [en línea] En: <https://www.icct.nl/download/file/ICCT-Gold-Security-In-The-Sinai-March-2014.pdf>
  19. JPNN.com. (2013). Las fuerzas armadas egipcias obligan al presidente Mursi a dimitir. [en línea] En: <https://www.jpnn.com/news/militer-mesir-paksa-presiden-mursi-lengser>
  20. Moniquet, Claude y Azergui, Lhoussein. (2014). Ansar Bayt al-Maqdis: el grupo basado en el Sinaí que se introduce a sí mismo en el conflicto palestino-israelí. [en línea] En: <http://www.esisc.org/upload/publications/briefings/ansar-bayt-al-maqdis-thesinai-basedgroup-that-introduces-itself-into-the-israeli-palestinian-conflict/Ansar%20Bayt%20al-Maqdis%20eng.pdf>
  21. Muis, Abdel. (2012). ¿Los luchadores por la libertad son terroristas? Explique la definición de terrorismo. Revista Paramadina, vol. 9, nº 1
  22. Nasution, Khoiruddin. (2000). Movimiento Militante Islámico Egipto y Su Relevancia para la Política Islámica de Indonesia; Estudio del Movimiento de los Hermanos Musulmanes. [en línea] En: